

Skarżysko-Kamienna, dn. 12.12.2022 r.

Zamawiający:

Gmina Skarżysko-Kamienna/Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

Ul. Sikorskiego 19

26-110 Skarżysko-Kamienna

Informacja o wyborze oferty

dotyczy:

„Tymczasowe schronienie dla osób bezdomnych oraz tymczasowe schronienie dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi dla podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skarżysku - Kamiennej z terenu gminy Skarżysko-Kamienna w okresie od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r.”

Na podstawie art. 253 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Najkorzystniejsza oferta należy do:

Akademia Innowacji Społecznych

Bieganów 72a

96-316 Międzyborów

W wyniku oceny ofert pod względem formalnym i merytorycznym odrzucono ofertę należącą do Wykonawcy:

Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczynne w Gdyni

ul. Zamenhofska 13a

81-290 Gdynia

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 10 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (..)”

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie Wykonawca podał cenę brutto obejmującą pełny zakres zamówienia określony w ogłoszeniu o zamówieniu w kwocie 46.282,00 zł (słownie: czterdzieści sześć tysięcy dwieście osiemdziesiąt dwa zł 00/100), która jest niższa o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert oraz wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Zgodnie z pkt 5 Rozdziału I SWZ Zamawiający oczekiwał wskazania wartości zamówienia obliczonej na podstawie prognozowanej ilości osób kierowanych do schroniska w czasie trwania umowy oraz ceny brutto obejmującej pełny zakres zamówienia określony w ogłoszeniu o zamówieniu na usługi społeczne oraz wszystkie konieczne składniki do realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dniu 28.11.2022 r. zwrócił się, na podstawie art. 224 ust. 1 Pzp, do ww. Wykonawcy z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca wyjaśnił, że cena podana w ofercie dotyczyła pobytu jednej osoby skierowanej do schroniska zarówno z usługami opiekuńczymi jak i schroniska nie świadczącego usług opiekuńczych.

Powyższe wskazuje, że Wykonawca, popełnił błąd w obliczeniu ceny, przyjmując do jej obliczenia jedną osobę zamiast wymaganych siedmiu, czego konsekwencją w okolicznościach niniejszego postępowania, jest fakt, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Jak wskazano w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 25.04.2016 r. (sygn. akt. KIO 542/16):

"(...) Błędem w obliczeniu ceny, w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 6 p.z.p. (aktualnie art. 226 ust. 1 pkt 10 p.z.p.), jest bowiem błąd co do prawidłowego ustalenia stanu faktycznego, nie zaś nieprawidłowe wykonanie czynności arytmetycznych składających się na obliczenie ceny. Błędy w obliczeniu ceny charakteryzują się tym, że nie można ich w żaden sposób poprawić." Z błędem w obliczeniu ceny będziemy mieli do czynienia również w sytuacji, w której kalkulacja ceny oferty nie obejmuje całego przedmiotu zamówienia (wyrok z dnia 11 maja 2011 r., sygn. akt. KIO/UZP 910/11). Inne orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej wskazują podobnie, że błędem w obliczeniu ceny będzie zastosowanie niewłaściwych jednostek miar, niewłaściwych ilości lub zakresu czynności czy też zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT.

W uchwale z dnia 6 marca 2012 r., sygn. akt. KIO/KD 25/12, zwrócono ponadto uwagę, że „o błędzie w obliczeniu ceny będziemy mogli mówić w sytuacji, gdy cena została skalkulowana w sposób, który nie uwzględnia cech przedmiotu zamówienia, jego zakresu i warunków realizacji. Oznacza to, że wykonawca przyjął mylne założenia, bowiem punktem wyjścia do skalkulowania ceny jest inny stan faktyczny niż wynika z SWZ. Powyższe wskazuje, że chodzi o błąd, który każdy z wykonawców może popełnić, czyniąc podstawą wyceny zamówienie, które nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia, a więc temu, czego oczekuje zamawiający.”

Powyżej opisane przykłady orzecznictwa dotyczą stanu faktycznego porównywalnego do zaistniałego w okolicznościach niniejszej sprawy. Potwierdzają zatem słuszność rozstrzygnięcia Zamawiającego w tym zakresie.

Natomiast konsekwencją opisanego błędu w obliczeniu ceny przez Wykonawcę jest uznanie przez Zamawiającego, że oferta, zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, którym jak wynika z dokumentów zamówienia, była usługa schronienia 7 osób średniorocznie w schronisku nieświadczących usług opiekuńczych jak i w schronisku z usługami opiekuńczymi.

Zamawiający uznał więc, iż nie ma podstaw do poprawienia oferty na podstawie art. 223 ust. 2 Pzp. Podobnie KIO w wyroku z dnia 24 stycznia 2022 r., sygn. akt. KIO 34/22, w którym to stwierdziła, że „(...) jeśli mamy do czynienia z sytuacją, w której wykonawca wskazuje w swojej ofercie cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia, kalkulując w niej czynności, które nie są objęte przedmiotem zamówienia, lub też nie uwzględnia we wskazanej kwocie elementów, które ująć powinien - to wówczas wskazana przez wykonawcę cena jest nieprawidłowa, gdyż dotyczy innego stanu faktycznego niż przedmiot postępowania.”

Z powyższych powodów Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty należącej do Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Dobroczynnego w Gdyni ul. Zamenhofska 13a 81-290 na zasadzie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp.

Poniżej przedstawione zostaje ocena oferty niepodlegającej odrzuceniu:

Lp.	Nazwa firmy:	Cena brutto (zł)	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium odległość	Łączna ilość punktów
		ZADANIE 1			

1.	Akademia Innowacji Społecznych Bieganów 72a 96- 316 Międzyborów	99 645,00	60,00	40,00	100,00
		ZADANIE 2			
2.	Akademia Innowacji Społecznych Bieganów 72a 96- 316 Międzyborów	217 175,00	60,00	20,00	80,00

Najwyżej oceniona oferta należy do:

Akademia Innowacji Społecznych

Bieganów 72a

96-316 Międzyborów

Poniżej przedstawiona zostaje ocena (zasada oceny: spełnia/nie spełnia) złożonych podmiotowych środków dowodowych złożonych przez:

Akademia Innowacji Społecznych

Bieganów 72a

96-316 Międzyborów

Lp.	Rodzaj podmiotowego środka dowodowego	Ocena
1.	zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat	<u>Spełnia</u> /nie spełnia
2.	poświadczenie wpisu do rejestru placówek udzielających tymczasowego schronienia w schronisku dla bezdomnych, schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach, które prowadzone są przez Wojewodów	<u>Spełnia</u> /nie spełnia
3.	zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek	<u>Spełnia</u> /nie spełnia

4.	oświadczenie Wykonawcy (wedle wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ) - o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego	Spełnia nie spełnia
5.	wykaz, wedle wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ, usług wykonanych lub wykonywanych, które są przedmiotem niniejszego zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 200 000,00 zł rocznie dla co najmniej dwóch różnych podmiotów w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane lub są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.	Spełnia nie spełnia

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Skarżysku-Kamiennej

mgr Marzanna Łasek

Iwona Kowalska
Radca Prawny
K/1-K-877